



0829

AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru reglementarea unor măsuri privind datoria publică în scopul aplicării articolului 14 al Ordonanței de urgență nr.64/2007 privind datoria publică, cu modificările și completările ulterioare

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru reglementarea unor măsuri privind datoria publică în scopul aplicării articolului 14 al Ordonanței de urgență nr.64/2007 privind datoria publică, cu modificările și completările ulterioare, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.231 din 11.11.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect reglementarea unor măsuri privind datoria publică, în scopul aplicării art.14 din Ordonanța de urgență nr.64/2007 privind datoria publică, cu modificările și completările ulterioare, în sensul preluării, de către Ministerul Economiei și Finanțelor, începând cu data de 1 ianuarie 2009, a împrumuturilor contractate de ordonatorii principali de credite cu garanția statului.

Potrivit preambulului, situația extraordinară de urgență este motivată de necesitatea definitivării măsurilor legale pentru asigurarea cadrului necesar aplicării noului mecanism privind datoria publică începând cu 1 ianuarie 2009, astfel cum a fost stabilit prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.64/2007 privind datoria publică, cu modificările și completările ulterioare și conform celor agreate de finanțatori și de necesitatea reflectării în bugetul anului 2009 a

sumelor necesare realizării proiectelor finanțate în cadrul unor acorduri de împrumut și/sau a celor destinate acoperirii serviciului datoriei publice aferent, pentru a nu periclita implementarea, în continuare, a proiectelor și/sau a nu întârzia efectuarea plăților serviciului datoriei publice aferent la scadență, care pot genera costuri suplimentare de la bugetul de stat.

2. Pentru un spor de rigoare în redactare, este necesară reformularea **titlului**, astfel:

„Ordonanța de urgență pentru reglementarea unor măsuri privind datoria publică în scopul aplicării **art.14** din Ordonanța de urgență a **Guvernului nr.64/2007** privind datoria publică”.

3. La **art.1**, pentru rigoarea redactării, sintagma „conform prevederilor legii datoriei publice” trebuie înlocuită cu sintagma „conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.64/2007 privind datoria publică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.109/2008, cu modificările ulterioare”.

4. Cu privire la amendamentele prevăzute la art.2-12, menționăm că în măsura în care acestea vizează modificări care nu sunt de natură să sporească obligațiile financiare ale României față de respectivele instituții financiare sau să determine noi condiționări economice față de cele convenite inițial între părți, amendamentele ar trebui aprobate prin hotărâre a Guvernului, potrivit dispozițiilor normelor prevăzute în cuprinsul actelor de ratificare sau aprobare a respectivelor contracte de finanțare. În caz contrar, ele trebuie **ratificate** prin lege și nu aprobate prin proiect. Observația este valabilă și pentru Memorandumul prevăzut la art.1.

Referitor la Acordurile privind amendamentele, semnalăm că în textul în limba română, la clauza protocolară, data semnării este greșită, corect fiind **28 octombrie 2008**, nu 28 noiembrie. Se impune modificarea corespunzătoare a textelor.

5. La **art.2 și 3**, având în vedere că, potrivit normelor de tehnică legislativă, titlul actului de ratificare trebuie redat așa cum a fost el publicat în Monitorul Oficial, este necesară înlocuirea sintagmei „Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri din România” cu sintagma „Administrația Națională a Drumurilor (AND)”.

6. La **art.4 și 5**, semnalăm că, până în prezent, contractele de finanțare la care textele fac referire au suferit un singur amendament, astfel încât este necesar a se revedea numărul amendamentului prevăzut de texte.

7. La **art.7**, în conformitate cu titlul Legii nr.217/2006, nu este necesar să se menționeze valoarea totală a contractului de finanțare.

8. La **art.13 alin.(1)**, deoarece se face trimitere la elemente de structură ale prezentului proiect, precum și pentru rigoarea exprimării, propunem înlocuirea sintagmei „prevăzute în Anexa nr.1A și Anexa nr.1B la prezenta ordonanță de urgență” cu sintagma „prevăzute în anexele nr.1A și nr.1B”, observație valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare.

De asemenea, sugerăm să se menționeze faptul că sumele de la bugetul de stat vot fi alocate în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor la **Titlul „Acțiuni Generale”**.

9. La **art.16 alin.(5)**, pentru rigoarea redactării, sintagma „alineatele (2), (3) și (4)” trebuie înlocuită cu expresia „alin.(2) - (4)”.

10. Potrivit normelor de tehnică legislativă, proiectul trebuie să cuprindă un singur articol care să prevadă apartenența anexelor la proiect, inserat în finalul actului normativ, urmând ca art.18, 23 și 63 să fie eliminate. Pe cale de consecință, este necesară renumerotarea, în mod corespunzător, a articolelor proiectului.

11. La **art.21**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, enumerările trebuie marcate cu ajutorul literelor „a)” și „b)” în locul cifrelor „(1)” și „(2)”.

De asemenea, pentru rigoarea redactării, expresia „art.20(1)” trebuie înlocuită cu sintagma „art.20 **alin.(1)**”, observație valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din proiect.

Totodată, pentru o corectă și completă informare asupra Legii nr.500/2002, după titlul acesteia trebuie introdusă sintagma „cu modificările ulterioare”, titlul legii fiind redat doar la prima menționare în text.

12. La **art.22 alin.(2)**, pentru corectitudinea exprimării, abrevierea „MEF” trebuie redată *in extenso*.

13. Pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, părțile dispozitive ale **art.24 - 61** se vor reformula conform următoarelor modele:

„Articolul ... se modifică și va avea următorul cuprins:”.

„După articolul ... se introduce un nou articol, art. ..., cu următorul cuprins:”.

„După alienatul (...) al articolului ... se introduce un nou alineat, alin. ..., cu următorul cuprins:”.

„Alineatele (..) și (..) se modifică și vor avea următorul cuprins:”, urmând să se redea textele propuse, marcate ca atare.

În cazul elementelor care se introduc, acestea vor dobândi numărul structurii după care se introduc, însoțit de un indice cifric. În cazul în care elementul structural după care se introduc este în final, noul text trebuie marcat cu numărul imediat următor.

14. La **art.24**, pentru corelare cu titlul legii, art.2 propus la **art.24 pct.1** trebuie să se refere la Administrația Națională a Drumurilor, reorganizată conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr.84/2003 în Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A..

Totodată, textul propus a fi introdus la pct.3, trebuie marcat doar cu cifra „(3)”, urmând să se elimine abrevierea „Art.4”, observație valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din proiect.

15. La **pct.1 al art.25**, în textul propus pentru alin.(3) al art.2, abrevierea „alin.2” trebuie redată sub forma „alin.(2)”, observație valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare când se face trimitere la un alineat care în textul de bază este marcat cu ajutorul cifrelor încadrate între paranteze.

16. La **pct.2 al art.29**, semnalăm că prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.85/2007 a fost introdus art.3¹, astfel că noul articol care se dorește a fi introdus la pct.2, trebuie numerotat ca art.3², urmând ca partea dispozitivă să fie reformulată, astfel:

„După articolul 3¹ se introduce un nou articol, art.3², cu următorul cuprins:”.

17. La partea introductivă a **art.32**, deoarece Legea nr.167/2005 nu a suferit, până în prezent, intervenții legislative, sintagma „cu modificările ulterioare” trebuie eliminată.

Deși partea dispozitivă a **pct.2** vizează introducerea unui nou alineat, textul introdus este marcat ca articol. Precizăm că deoarece art.2 are 5 alineate, textul nou introdus trebuie marcat ca alin.(6), nu ca „Art.(5¹)”.

18. La partea introductivă a **art.33**, deoarece Legea nr.170/2005 a suferit până în prezent intervenții legislative de natura modificării, după expresia „21 iunie 2005” trebuie introdusă sintagma „cu modificările ulterioare”.

19. La partea introductivă a **art.43**, deoarece intervențiile propuse sunt de natura completării, sintagma „se modifică” trebuie înlocuită cu expresia „se completează”.

20. La **art.48**, deoarece se propune o singură intervenție asupra actului normativ de bază, norma trebuie reformulată, astfel:

„Art.48. - După alineatul (2) al articolului 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.111/2001 pentru ratificarea Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 6 iulie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.507 din 28 august 2001, aprobată prin Legea nr.582/2001, se introduce un nou alineat, alin.(3), cu următorul cuprins:”.

21. La **art.56**, semnalăm că actul normativ asupra căruia se intervine este publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.863 nu cu nr.868 așa cum greșit se menționează în text.



22. La **pct.2 al art.57**, semnalăm că art.3 din actul normativ asupra căruia se intervine este structurat în 3 alineate, astfel încât alineatul nou trebuie marcat ca alin.(4), nu alin.(3).

23. La **alin.(1) al art.62**, pentru rigoarea exprimării, sugerăm reformularea părții de debut a textului, astfel: „Începând cu data de 1 ianuarie 2009 numărul maxim de posturi ...”.

De asemenea, suplimentarea numărului de posturi pentru Ministerul Economiei și Finanțelor implică și modificarea Hotărârii Guvernului nr.386/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Finanțelor, în cadrul căreia este reglementat numărul maxim de posturi aprobat pentru respectivul minister.

La **alin.(2)**, este necesară eliminarea sintagmei „prevăzută la alin.(1), ca superfluă.

La **alin.(3)**, pentru rigoarea redactării, sugerăm reformularea sintagmei „Personalul preluat în condițiile alineatului (2)” cu sintagma „Personalul preluat potrivit prevederilor alin.(2)”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș Iliescu


București

Nr. 1439/17.11.2008.